



Platform Behoud Natuur en Milieu West Brabant

Secretariaat: Roosendaalsebaan 16 - 4744SM Bosschenhoofd - Tel: 0165342951
Rabobank Nederland - IBAN NL86RABO0122591763 - BIC RABONL2U
Handelsregister te Breda - nummer H53894901

Provincie Noord Brabant
Postbus 90151
5200MC 's Hertogenbosch

t.a.v. Leden van de Provinciale Staten
Per email verzonden

Bosschenhoofd, 11 maart 2024

Betreft: Statenmededeling GS: C2296590/5847844, PS: 5860444

Geachte leden van Provinciale Staten,

Op 17 januari 2024 heeft de Raad van State de "Tweede wijzigingsverordening Verordening luchthavenbesluit luchthaven Seppe Noord-Brabant" vernietigd. Op 6 februari 2024 bent u door GS met de Statenmededeling GS: C2296590/5847844, PS: 5860444 hierover geïnformeerd. De Stichting Platform Behoud Natuur en Milieu West-Brabant (appellant in het geding) is van mening dat de Statenmededeling een onjuiste, en onvolledige weergave is van de uitspraak. De acties die voorgesteld worden voor de hernieuwde vaststelling van de 2^e wijzigingsverordening, gaan wederom leiden tot een vernietiging van het Besluit. Hieronder vindt u de toelichting.

Kernboodschap

In de kernboodschap worden vooral zeer technische aspecten genoemd die de oorzaak zijn van de vernietiging van de 2^e wijzigingsverordening. Echter de belangrijkste oorzaak blijft onbenoemd terwijl er in de uitspraak onder punt 5.3 uitgebreid melding van gemaakt wordt. Aangegeven wordt:

*Weliswaar zijn provinciale staten terecht ervan uitgegaan dat het luchthavenbesluit 2013 in rechte onaantastbaar is en dat de vraag of het Aanwijzingsbesluit op juiste manier is omgezet in het Luchthavenbesluit als zodanig niet ter beoordeling stond, maar dat laat onverlet dat zij bij wijziging van het Luchthavenbesluit **opnieuw alle belangen dienen af te wegen**. Het gaat daarbij enerzijds om het belang van de luchthaven bij voldoende geluidruimte, waarbij bestaande rechten een rol kunnen spelen, en anderzijds om het belang van omwonenden bij beperking van geluidhinder. Uit de stukken, waaronder het voorstel van het college van gedeputeerde staten tot vaststelling van de tweede wijzigingsverordening, komt naar voren dat **in de praktijk vooral lichtere helikopters** de luchthaven aandoen. In het licht hiervan is de keuze om de grenswaarden te verhogen waardoor opnieuw **900 vliegbewegingen van helikopters in de zwaarste categorie** mogelijk zijn, **onvoldoende gemotiveerd**.*

Er wordt hiermee aangegeven dat bij de hernieuwde vaststelling van de 2^e wijzigingsverordening o.a. ook het toegepaste helikoptertype opnieuw beoordeeld dient te worden, wil het besluit een nieuwe toetsing van de Raad van State kunnen doorstaan.

In het verleden is al, in opdracht van de Provincie Noord-Brabant, door het NLR (Nederlands Lucht- en Ruimtevaartcentrum) onderzoek gedaan naar het, in het Luchthavenbesluit 2013, toegepaste helikoptertype.



In het rapport NLR-CR-2015-457 “Beoordeling van uitgangspunten Seppe” wordt hierover aangegeven:

Vervang het zware helikoptertype in de rekeninvoer door een (of meerdere) lichtere types op basis van het voorziene gebruik op de luchthaven.

De CROSE heeft deze aanbeveling ook overgenomen in haar unaniem advies van 18 mei 2017, gericht aan GS. Geadviseerd wordt om het mee te nemen bij de vaststelling van de 2^e wijzigingsverordening. Echter GS doet niets met het advies. De aanbeveling van het NLR en de uitspraak van de Raad van State, volgen dezelfde lijn.

De Stichting verzoekt u daarom waakzaam te blijven dat bij de hernieuwde vaststelling van de 2^e wijzigingsverordening, het CROSE-advies wel meegenomen wordt in de belangenafweging. Zeker omdat de Raad van State kritisch is over het toegepaste helikoptertype uit de zwaarste categorie.

Consequenties

De Statenmededeling vermeldt dat met de vernietiging van de 2^e herziening, het rekenmodel van het Luchthavenbesluit 2013 met de daaruit volgende geluidsbelastingen en geluidscontouren, weer toegepast gaat worden. Er zou geen noodzaak zijn om het aan te passen, en voorgesteld wordt een aanpassing door te schuiven naar ergens in de toekomst !

De Stichting voorziet problemen met deze werkwijze omdat in dezelfde Statenmededeling bij de kernboodschap punt 2 aangegeven wordt dat de helikopters niet vliegen en landen conform het rekenmodel, dat ten grondslag ligt aan het Luchthavenbesluit 2013. Er wordt hiermee een incorrect rekenmodel toegepast, dat vervolgens weer tot vernietiging van het besluit leidt.

De Stichting verzoekt u daarom waakzaam te blijven, dat zonder verder uitstel bij de eerstvolgende vaststelling van de hernieuwde 2^e wijzigingsverordening, een rekenmodel wordt gebruikt dat in overeenstemming is met de voorschriften en regelgeving.

Samenvattend:

Bij wijziging van het Luchthavenbesluit dienen alle belangen opnieuw afgewogen te worden. Voor het maken van de geluidsberekeningen dienen lichte(re) helikopters als rekeninvoer gebruikt te worden, in een rekenmodel wat in overeenstemming moet zijn met het voorgeschreven luchtverkeerscircuit van Seppe. Met de voorgestelde acties uit de Statenmededeling is hiervan geen sprake. De vaststelling van de hernieuwde 2^e wijzigingsverordening zal, met een zeer grote mate van waarschijnlijkheid, wederom vernietigd gaan worden bij een hernieuwde beoordeling door de RvS.

Uw reacties zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Voorzitter: J.A.J.M. van der Put

Secretaris: Elske L. Baaijens
(email: elske@baaijens.eu)

Noot:

deze brief werd digitaal verzonden en is niet ondertekend