



Secretariaat
p/a Kranenhofscheweg 1
5364 NP Escharen
secretaris@cro-seppe.nl

Datum overleg : 16 december 2022
Tijdstip : 12:00-14:00 uur
Locatie : Gemeente Halderberge | Parklaan 15 | Oudenbosch

Deelnemers:

<i>naam</i>	<i>functie</i>	<i>namens</i>
mevrouw Joyce Willems-Kardol	voorzitter*	onafhankelijk
de heer Hans Wierikx	lid (& plv vz)*	wethouder gemeente Halderberge
de heer Jean-Pierre Schouw	lid	wethouder gemeente Etten-Leur
de heer Bram van Huijgevoort	plv lid	beleidsambtenaar gemeente Rucphen
de heer Jan Voeten	lid*	exploitant Breda International Airport (BIA)
mevrouw Lia van Overveld	lid	vertegenwoordiger omwonenden Halderberge
de heer Jan Doggen	lid*	vertegenwoordiger omwonenden Roosendaal
de heer Nico Koolen	lid	vertegenwoordiger omwonenden Rucphen
de heer Frank van Ierssel	lid	vertegenwoordigers gebruikers BIA
mevrouw Esther Kiestra	secretaris*	onafhankelijk

Afmeldingen

de heer Marijn Gijzen	lid	wethouder gemeente Rucphen
de heer Koen van Polanen	lid	vertegenwoordiger omwonenden Etten-Leur
mevrouw Sanneke Vermeulen	lid	wethouder gemeente Roosendaal
de heer Felix Veurink	gast	provincie Noord-Brabant
Femke Dingemans		Brabantse Milieufederatie (BMF)
Vertegenwoordiger bedrijfsleven		(vacature)

* tevens lid van de agendacommissie

1. Opening/ Vaststellen agenda

- Opening en welkom

De voorzitter heet eenieder van harte welkom en dankt dhr. Wierikx voor de gastvrijheid, verwijzend naar de heerlijke warme worstenbroodjes. Alsmede voor het vervangen gedurende haar afwezigheid. Ook verwelkomt de voorzitter de toehoorders op de publieke tribune. Goed om te zien dat er animo en interesse is voor hetgeen besproken in de CROSE.

Afwezig met kennisgeving zijn de wethouder van de gemeente Roosendaal, Rucphen en vertegenwoordiger van de omwonenden Etten-Leur dhr. Van Polanen. Ook is de provincie niet aanwezig als gast. Dhr. Reiling heeft een andere functie aanvaard en zijn opvolger, dhr. Felix Veurink was helaas niet in de gelegenheid dit overleg vandaag bij te wonen. Wel heeft hij een schriftelijke reactie op een aantal vragen gestuurd.

De voorzitter bedankt dhr. Reiling voor zijn werk voor deze commissie gedurende de afgelopen jaren.

- Vaststellen agenda

De agendacommissie heeft de agenda opgemaakt. De voorzitter vraagt of er nog toevoegingen zijn op de toegestuurde agenda.

Dhr. Van Huijgevoort merkt op dat men graag de informatieve brief van RVV (Rucphen Vliegrouete Vrij) ter bespreking wil toevoegen. Met toevoeging van dit onderwerp wordt de agenda vastgesteld.

2. Vaststellen concept verslag vergadering 13-07-2022 en actielijst

2.1 Vaststellen verslag 13-07-2022

Het verslag wordt paginagewijs doorgenomen.

Opmerking pag. 4 – prikker moet prikkel zijn.

Op de vraag van de voorzitter of de leden akkoord kunnen gaan met een kort verslag of dat men liever een woordelijk verslag ziet, antwoorden de leden voorkeur te hebben voor een kort verslag met essentie.

Mevrouw Baaijens is niet juist geciteerd tijdens de vergadering over de vertrekprocedure, dit wordt aangepast in het verslag.

Hiermee wordt het verslag vastgesteld met dank aan de secretaris.

2.2. Doornemen actielijst 13-07-2022

- 20.05 Onderwerp verordening staat op de agenda.
- 21.06 Woordelijk verslag – er wordt besloten dat overgegaan wordt op kort verslag met essentie.
- 21.09 Terugkoppeling geluidsoverlast overvliegend verkeer -proces loopt, gaan nu monitoren. Er zijn aangepaste procesafspraken gemaakt. Dit actiepunt wordt van de actielijst afgehaald. Er volgt een terugkoppeling wanneer dit aan de orde is.
- 21.11 Proefdraaien – komt terug in agendapunt 3
- 22.01/22.02/22.04/22.05/22.07/22.08/22.09 zijn afgehandeld.
- 22.03 is een lopend actiepunt, blijft op de actielijst staan
- 22.06 is een lopend actiepunt, blijft erop staan
- 22.10 De link naar de nieuwsbrieven van de luchthaven worden via de CROSE website gedeeld. Ook geeft de secretaris de namen van de leden van de CROSE door aan dhr. Voeten, zodat zij op de mailinglijst komen te staan en de nieuwsbrief van de luchthaven rechtstreeks ontvangen

3. Mededelingen, actualiteiten en ingekomen stukken CROSE

3.1 Terugkoppeling Provincie "Geluidsoverlast bij punt van proefdraaien/motorchecks".

Volgens de schriftelijke reactie van dhr. Veurink is de geluidsoverlast bij proefdraaien onderwerp van de beroepsprocedure bij de Raad van State tegen de wijziging van het luchthavenbesluit. Er is nog geen zitting ingepland. Meer is er op dit moment niet te melden bij dit agendapunt.

3.2 Proces luchthavenbesluit (in relatie tot Raad van State)

Gebleken is dat er geen verdere ontwikkeling bekend is ten aanzien van het proces luchthavenbesluit. We zetten dit onderwerp op de agenda van de volgende vergadering, zodat wij dit als CROSE kunnen (blijven) volgen.

3.3 *Definitief Beleidskader Milieu 2030 – dhr. Veurink*

Dhr. Veurink heeft gemeld dat het nieuwe beleidskader is vastgesteld door de provincie. In navolging daarop wordt een uitvoeringsagenda opgesteld. Daarin komt ook het proces aan bod om tot een nieuwe wijziging van het luchthavenbesluit te komen. Uiteraard wordt dat een afgewogen proces, waarbij alle belanghebbenden worden gehoord. Een planning is er op dit moment nog niet. De voorzitter merkt op dat in het vastgestelde document de toevoeging is gemaakt op pagina 59: Onder wettelijke taken & bevoegdheden van de provincie is in de definitieve versie het volgende toegevoegd: "Het wijzigen van het luchthavenbesluit is een bevoegdheid van Provinciale Staten. Zij zullen een brede afweging moeten maken van de verschillende en soms tegengestelde belangen. Voorafgaand aan deze afweging zullen de belanghebbenden uitgebreid worden geconsulteerd" en vraagt zich af of dit betekent dat CROSE hierop gevraagd of ongevraagd advies kan uitbrengen net zoals bij het luchthavenbesluit. Dit wordt door de secretaris nagevraagd bij dhr. Veurink.

3.4 *Ter bespreking - Brief Rucphen Vliegroute Vrij (bijlage 3)*

Dhr. Van Huijgevoort merkt op dat hij een voorbespreking met wethouder Gijzen en de mensen van Rucphen Vliegroute Vrij heeft gehad. De wethouder heeft aangegeven dat men graag een schriftelijk reactie op de brief van RVV ontvangt, zodat de gemeente dan ook door kan gaan met het formele proces. Het betreft hier de ligging van het entrypoint en de vliegroute daarnaartoe. Het proces duurt lang en RVV is teleurgesteld over de wijze waarop de CROSE hierop de laatste 8 jaar heeft geacteerd. Dhr. Voeten heeft zich voorbereid en deelt een aantal tekeningen uit (zie bijlage), waarna hij de huidige stand van zaken toelicht. Door de luchthaven moeten een aantal stukken worden aangeleverd, waarover de commissie zich dan buigen. Dhr. Voeten merkt op dat de procedures, zoals die voorgenomen zijn bekrachtigd moeten worden door de overheid. Hier gaat helaas een uitgebreid traject aan vooraf.

Dhr. Van Huijgevoort vraagt of er, bij een kleine wijziging op de route ook wordt gehandhaafd en hoe? Dhr. Voeten antwoordt dat piloten erop gewezen is, dat zij zich aan de route moeten houden. En hier houdt men zich meestal aan. Wanneer dit niet het geval is, worden zij door de toren hierop gewezen.

Afgesproken wordt dat er een brief gemaakt wordt aan de gemeente. Deze brief kan de gemeente gebruiken om de inwoners te informeren over de verdere gang van zaken. De secretaris stemt dit af met dhr. Voeten en de voorzitter. In deze brief wordt het volgende opgenomen: perspectief, welke stappen moeten nog ingeregeld worden en de termijn waarop e.e.a. gerealiseerd moet worden/zijn. Deze brief wordt eerst aan de leden van de CROSE verstuurd. Bij akkoord wordt deze doorgestuurd aan de gemeente Rucphen. Dhr. Voeten merkt nog op dat er al diverse maatregelen zijn genomen om de besproken vliegprocedure in praktijk te brengen. Er zal op termijn ook een meldingspunt komen, echter dit zal pas zijn na publicatie.

Mevr. Van Overveld vindt het belangrijk dat er ook secuur wordt gekeken naar de vertrekprocedure. Dhr. Voeten antwoordt dat het uitvliegen op 2 andere punten plaatsvindt. Binnen het veiligheidsoverleg is al gesproken over meer verbetering. Ook is er een aanvraagformulier bij deze eenheid ingediend over het inrichten van twee meldingspunten bij het te vroeg uitdraaien. Daarmee wordt enige psychologische drang/dwang opgelegd om het op de juiste wijze te doen. Dit aanvraagformulier zal gedeeld worden via de website.

Het is belangrijk om goed en helder **vooraf** te communiceren richting omwonenden, om zo te zorgen voor minimale klachten, aldus dhr. Koolen. De gemeente heeft aangegeven dat er ook een app is, deze kan mogelijk beter benut worden. Er kan een mededeling gedaan worden via De

Bode, maar een bericht op de website over de gang van zaken is ook belangrijk. De secretaris en dhr. Voeten zullen zich buigen over de uitleg van de intentie.

De voorzitter benoemt ook nogmaals het delen van de website van de CROSE via de gemeentelijke sites, zodat omwonenden weten wat de juiste wegen zijn als er meldingen zijn.

4. Terugkoppeling en afstemming participatieproces vertrekprocedure

Er is een overleg geweest op 17 oktober jl. om het proces te schetsen. Hiervan is een verslag gemaakt (er komt nog een juiste vermelding over de quote van mevrouw Baaijens). Het procesvoorstel is door dhr. Voeten en dhr. Reiling opgesteld, het overleg van 17 oktober was zeer constructief.

Een aantal zaken zijn naar voren gekomen o.a. span of control, welke betrokkenen moeten worden opgenomen in de participatie en hoe nu verder. Dhr. Wierikx heeft vervolgactie uitgezet om e.e.a. in kaart te brengen. Er is door dhr. Wierikx contact geweest met een onafhankelijk procesbegeleider – er is een gesprek geweest met een kandidate van Brabant Consultants – RWB. Het procesvoorstel en het verslag zijn aan haar gestuurd, en er is afgesproken dat zij begin januari 2023 met een voorstel komt voor zowel de voortgang als een financieel plaatje. Dit kan dan worden kortgesloten met de provincie en dan hoopt dhr. Wierikx dat we snel aan de slag kunnen. De voorzitter geeft aan, zodra wij terugkoppeling krijgen dit mee te nemen naar de provincie.

Mevr. Van Overveld merkt op dat zij het allemaal wel lang vindt duren en dat zij daar niet erg gelukkig mee is. Er zit weinig vaart in het proces, dat voor de omwonenden erg belangrijk is. Dhr. Wierikx geeft aan dat het zoeken naar een geschikte kandidaat langer heeft geduurd, maar een zorgvuldig proces is wel belangrijk. Hij heeft er vertrouwen in dat we komen tot een goed resultaat, echter dit moet wel gebeuren met een onafhankelijke procesbegeleiding.

Dhr. Wierikx merkt op dat zodra het voorstel ontvangen is, dit gedeeld wordt met de leden van CROSE. Juist omdat er bij omwonenden tegengestelde belangen spelen, moet dit proces zorgvuldig verlopen. De voorzitter zegt dat participatie een lastig en complex proces is. Het is goed dat het zorgvuldig wordt opgepakt. En merkt op dat alle leden van de CROSE waaronder mevr. Van Overveld welkom zijn om te participeren in het vervolgproces

5. Geluidsrapportage Luchthaven Seppe

Rapportage vliegtuigen & helikopters & toelichting Geluidsrapportage BIA 1-10-2021 t/m 30-9-2022 (bijlage 5/5B)

De CROSE heeft de reguliere geluidsrapportage ontvangen van Dhr. Voeten met toegevoegd oplegvel, waarover de voorzitter haar complimenten uitdeelt. De handhavingpunten verschillen, een mix van vliegtuigen en windrichting heeft allemaal invloed op de getallen. Dhr. Voeten geeft aan dat elke decibel een verdubbeling van de geluidstabel is (20% van de geluidsruijme). Dhr. Van Huijgevoort vraagt of de helikopterbewegingen binnen de normering blijven of dat de verordening evt. moet worden aangepast. Dhr. Voeten bevestigt dat het aantal helikopterbewegingen niet is toegenomen en dus binnen de normering van 900 gehandhaafd blijven. Mocht men toch te dicht tegen de 900 aanlopen, dan wordt er actie ondernomen om deze mogelijke overschrijding terug te brengen.

Op de opmerking dat een gyrokopter ook een helikopter is, antwoordt Dhr. Voeten dat het hier gaat om een microlight aircraft – deze vallen niet onder de helikopters. De rotor van de gyrokopter wordt niet aangedreven door de motor.

Er is enige onduidelijkheid over de definitie van een gyrokopter. De secretaris zoekt uit hoe de juiste omschrijving is om discrepantie uit te sluiten*.

Mevr. Van Overveld vraagt hoe de geluidsrapportage tot stand komt. Dhr. Voeten legt uit dat de geluidsrapportage gevoed wordt vanuit het vliegveld-administratie systeem. Hierin worden alle vliegbewegingen bijgehouden, dit wordt ingevoerd en daaruit vloeit deze rapportage voort. Er wordt niet onafhankelijk gemeten, maar vliegtuigen zijn gecertificeerd waarmee ze een classificatie in een geluidscategorie krijgen.

Er volgt een korte uitwisseling over geluid, categorieën etc. Dhr. Voeten geeft nogmaals aan dat het hier gaat om een modelmatige berekening.

Afgesproken wordt dhr. Veurink te vragen relevante paragrafen uit de reactie zienswijze Beleidskader Milieu met de CROSE te delen.

6. Meldingen- en voorvalrapportage BIA

6.1 Voorvalregistratie Breda International Airport (bijlage 6) en 6.2 Klachtenregistratie BIA (bijlage 7) en toelichting BIA (bijlage 7A), registratie Milieuklachtencentrale 1-6-2022 t/m 31-10-2022 (bijlage 7B) en korte toelichting Milieuklachtencentrale (bijlage 7C)

Dhr. Voeten merkt op dat er 26 x melding is gemaakt bij analyse bureau luchtvaartvoorvallen. De details worden uit de data verwijderd i.v.m. de AVG. Er waren drie incidenten met materiële schade, echter men heeft gelukkig geen pleisters hoeven plakken. Per incident wordt vermeld wat de opvolging door de autoriteiten was. Een bijzonder incident was dat een vliegtuig benzine getankt had in plaats van kerosine. Dit moest terplekke verwijderd worden.

Daarnaast meldt Dhr. Voeten dat er iemand met een parachute met een motor op zijn rug (paramotor) rondvliegt. Dit is erg vervelend, want dit mag niet zondermeer. Deze zou toestemming moeten hebben van de gemeente. Dhr. Voeten heeft hierover een melding gedaan bij de gemeente.

Klachtenregistratie: Dhr. Voeten geeft aan dat een klacht/melding niet altijd als zodanig gezien moet worden. Soms wordt alleen maar een zorg geuit. Door de luchthaven wordt gebruikt gemaakt van een online formulier – maakt het makkelijker om een melding te doen.

Als een vraag of zorg is; hoeven ze geen melding te doen. Alles wat aangenomen wordt door de luchthaven is een melding. Het lijkt erop dat twee vliegtuigen de meeste klachten veroorzaken.

Klachten vanuit de provincie: er waren 47 geregistreerde meldingen. Maandelijks ontvangt dhr.

Voeten het overzicht van de MKC, deze meldingen worden door de luchthaven verwerkt in bijlage 7.

Gesteld kan worden dat er niet echt sprake is van een trend, er wordt niet meer gemeld vanuit een bepaald gebied. Er waren wel wat meer meldingen over de vliegende auto van Palvé. Dit is opgepakt en deze meldingen zijn volledig opgedroogd.

6.3 Proces klachtenprocedure (presentatie)

Het meldingenproces wordt kort gepresenteerd via een PowerPointpresentatie. Dit proces wordt gedeeld via de website. Dhr. Voeten merkt nog op dat meldingen via de Milieu Klachten Centrale geanonimiseerd en dus niet altijd te herleiden zijn. Wanneer er gekke dingen in zitten vraagt dhr. Voeten het MKC of de melder contact met luchthaven kan laten opnemen.

Het is duidelijk dat meldingen uitdoven wanneer er gericht actie wordt ondernomen en mensen tevreden zijn over het proces.

7. Stand van zaken Wijziging Verordening CROSE

Rond de zomer heeft de CROBD haar advies geschreven op het voorstel van de Provincie.

Inmiddels heeft de voorzitter begrepen dat het besluitvormingsproces momenteel stilligt. Issue hiervoor is de vergoedingen waarover schijnbaar een discrepantie over is tussen de directie en de

gedeputeerde. De voorzitter meldt dat haar in september gevraagd is langs te komen voor een toelichting, zij was echter net bevallen en dit was dus geen optie.

Ook is bij de CROBD momenteel een complicatie, gezien het feit dat de exploitant van de luchthaven het lidmaatschap van de CROBD heeft opgezegd. Hij heeft kort aangegeven dat hij er te weinig voldoening uithaalt en aanloopt tegen stroperigheid etc.

Verwachting is nu dat o.a. door de provinciale statenverkiezingen in maart, vormen van nieuwe coalities etc. dit vooralsnog niet op de agenda komt, waarbij men zich afvraagt wat dan het juiste moment zal zijn. De voorzitter merkt dan ook op dat wij als commissie kunnen afspreken dat we wel gaan handelen in de geest van de nieuwe verordening. Denk hierbij aan het maken van een jaarlijks voortgangsbericht. De voorzitter stelt voor een brief te sturen naar Provinciale en Gedeputeerde Staten om te vragen om bespoediging van dit proces. Het is belangrijk dat er op korte termijn duidelijkheid komt.

Eenieder kan zich hierin vinden.

8. Rondvraag en sluiting

- Toetsen interesses leden kennissessies: mochten er thema's/suggesties zijn, vragen wij de leden deze door te geven aan de secretaris.
- Vaststellen datum nieuwe vergadering & voorstel agendapunt(en) volgende vergadering. Het secretariaat zal een nieuwe datum plannen. Agendapunten voor dit overleg zijn o.a.:
 - Huishoudelijk reglement
 - Rondleiding en overleg voor het volgende overleg op de luchthaven
 - Jaarnotitie 2022 t.b.v. Provincie
 - Loodhoudende vliegtuigbenzine
 - (Inwerkprogramma nieuwe leden).

De voorzitter dankt de leden en toehoorders voor hun aanwezigheid, wenst iedereen fijne feestdagen en sluit het overleg om 14.00 uur.